**Desarrollo de un modelo para la detección y clasificación de enfermedades en la planta del Tomate utilizándo Swin Transformer**

Oscar David Valencia - 20192182074

Maria José Capera Firigua – 20201188262

Facultad de Ingeniería, Universidad Surcolombiana

Electiva Ciencias de la computación II - Visión Artificial

Ferley Medina Rojas

Agosto de 2023

**TABLA DE CONTENIDOS**

[**INTRODUCCIÓN 3**](#_heading=h.gjdgxs)

[**PROBLEMA 4**](#_heading=h.30j0zll)

[**OBJETIVOS 5**](#_heading=h.4d34og8)

[Objetivo general 5](#_heading=h.1fob9te)

[Objetivos especificos 5](#_heading=h.3znysh7)

[**REVISIÓN DE LITERATURA 6**](#_heading=h.2et92p0)

[**MARCO TEÓRICO 17**](#_heading=h.4d34og8)

[**REFERENCIAS 22**](#_heading=h.17dp8vu)

# INTRODUCCIÓN

La detección temprana y precisa de enfermedades en el tomate se ha convertido en una necesidad imperante para mitigar su impacto devastador. Aunque los avances en la visión artificial y el aprendizaje automático han proporcionado soluciones potenciales, estos métodos han sido insuficientes en términos de velocidad, costo, y precisión. Las prometedoras técnicas de Deep Learning, particularmente las redes neuronales convolucionales (CNN), no han vuelto a plantear nuevas arquitecturas ni tampoco un cambio de paradigma, lo que exige un replanteamiento innovador.

Este estudio se propone explorar y validar un enfoque innovador mediante la aplicación del "Swin Transformer", una arquitectura novedosa en el dominio de la visión artificial. A través de un análisis sistemático y una metodología rigurosa, se buscará desarrollar un modelo que supere las limitaciones existentes en la detección y clasificación de enfermedades del tomate.

Se enfocará en responder preguntas críticas relacionadas con el desarrollo y validación de este nuevo modelo, así como en su comparación con los métodos basados en CNN. La investigación abordará aspectos esenciales como el aumento de datos, la integridad del dataset, la configuración de los hiperparámetros, entrenamiento, métricas e interpretación de la arquitectura Swin Transformer,

La investigación propuesta tiene un potencial significativo para transformar la investigación en detección y clasificación de enfermedades del tomate, ofreciendo un modelo más preciso y eficiente. El trabajo se estructura en introducción, problema, objetivos, estado del arte, marco teórico, metodología, materiales y métodos, resultados, conclusiones y trabajo futuro.

# PROBLEMA

El cultivo del tomate es esencial para la alimentación y la economía agrícola global debido a que es una de las hortalizas más producidas mundialmente. De acuerdo con la FAO (2021), la producción mundial superó los 189 millones de toneladas, abarcando más de 5 millones de hectáreas cultivadas. Nutricionalmente es una fuente rica de fitoquímicos, nutrientes, antioxidantes y compuestos fenólicos (Collins et al., 2022). Se ha determinado que su consumo aporta beneficios anticancerígenos y protección contra enfermedades cardiovasculares y neurodegenerativas (Collins et al., 2022).

No obstante, el tomate es vulnerable a una amplia variedad de enfermedades causadas por hongos, bacterias, fitoplasmas, virus y viroides (Panno et al., 2021) Tabla 1. Esta vulnerabilidad se ve incrementada por factores como su limitada diversidad genética resultado de la selección intensiva, la tendencia al monocultivo, el intercambio de material infectado a nivel internacional y el cambio climático (Panno et al., 2021). Estas enfermedades representan pérdidas económicas que superan los 30.000 millones de dólares al año (Caruso et al., 2022). Dichas pérdidas repercuten en la economía agrícola, la salud pública y la sostenibilidad ambiental, al afectar el rendimiento y la calidad del cultivo, desestabilizar ecosistemas y elevar los costos de producción por el uso intensivo de pesticidas y otras medidas de control (Panno et al., 2021).

La detección temprana y precisa de enfermedades en el tomate es primordial para mitigar su impacto, pero a pesar de los avances significativos en visión artificial en la última década, estos han presentado limitaciones. En el ámbito del machine learning, los métodos suelen recurrir a la extracción manual de características y algoritmos heurísticos, lo que puede ser lento, laborioso, costoso y susceptible a errores (Zahangir Alom et al., 2018). Estos enfoques han sido superados por técnicas de Deep Learning como las redes neuronales convolucionales (CNN) (Rawat et al. 2022). Sin embargo, estas últimas parecen haber llegado a un punto de estancamiento tras el desarrollo de arquitecturas como ResNet, DenseNet y EfficientNet (Li, 2020).

Es por ello, que la presente investigación sugiere un enfoque innovador basado la arquitectura "Swin Transformer", el cual ha demostrado ser altamente efectivo en tareas de visión artificial pero que nunca ha sido aplicado en la clasificación de enfermedades del tomate.

En este contexto, se plantea las siguientes preguntas:

* ¿Cómo desarrollar un modelo de detección y clasificación de enfermedades del tomate utilizando la arquitectura Swin Transformer que supere la precisión de las redes neuronales convolucionales (CNN)?
* ¿Cómo se puede construir un dataset balanceado en las diferentes clases de las enfermedades del tomate?
* ¿Cómo evaluar e interpretar las predicciones del modelo Swin Transformer para cada clase?
* ¿Cómo se compara la exactitud (accuracy) del modelo Swin Transformer con los modelos basados en redes neuronales convolucionales?

# OBJETIVOS

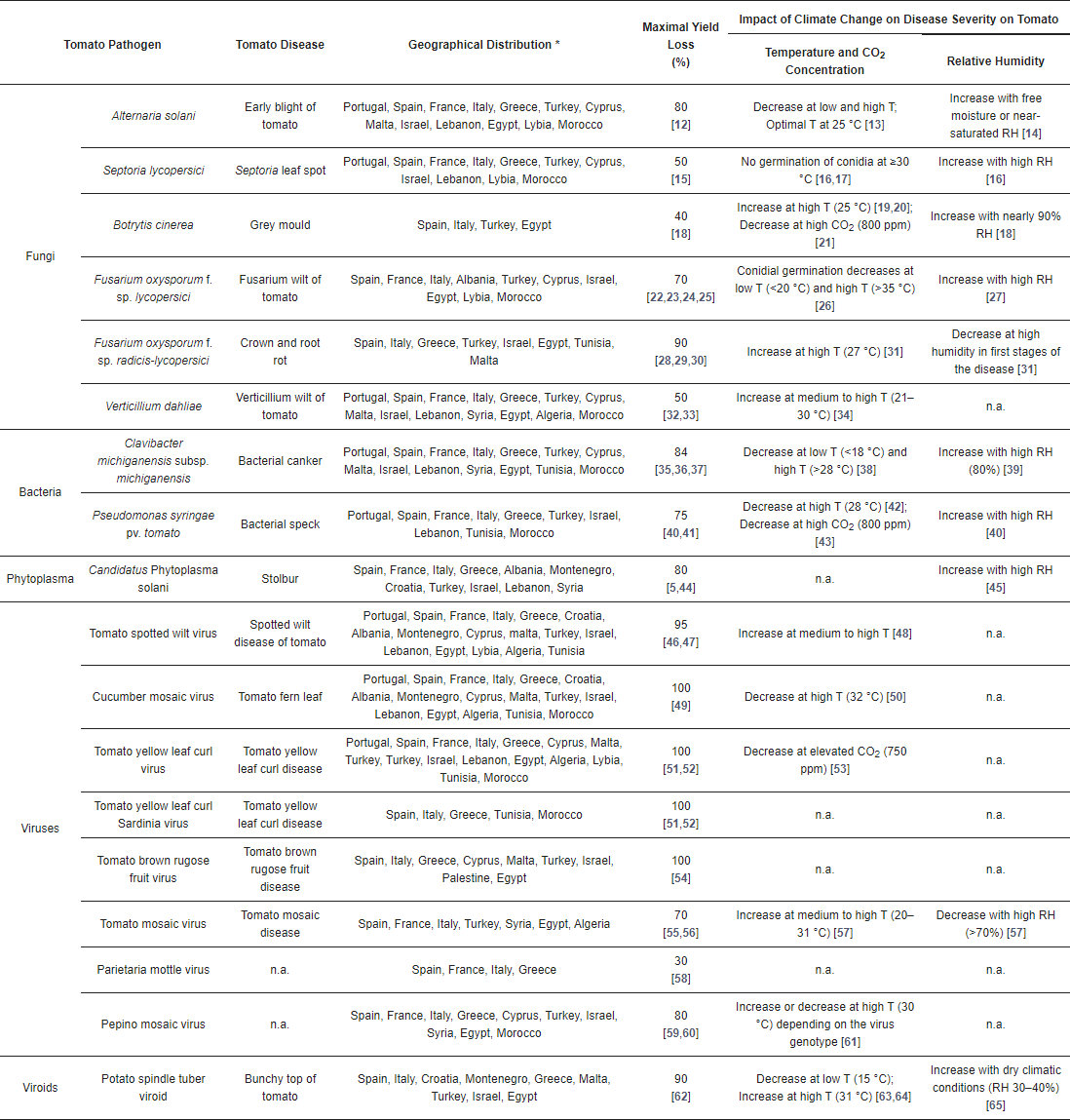
## Objetivo general

Desarrollar un modelo de detección y clasificación de enfermedades de plantas de tomate utilizando la arquitectura Swin Transformer, con el propósito de conseguir una precisión superior en comparación con las redes neuronales convolucionales.

## Objetivos específicos

* Construir un dataset balanceado en las diferentes clases de las enfermedades del tomate.
* Evaluar e interpretar las predicciones del modelo Swin Transformer para cada clase.
* Comparar y analizar la exactitud (accuracy) del modelo Swin Transformer con modelos basados en redes neuronales convolucionales.

**Tabla 1.** Lista de patógenos y enfermedades de la planta de tomate (Panno et al., 2021).



# ESTADO DEL ARTE

En el artículo ***"Machine Learning Approach towards Tomato Leaf Disease Classification"***, Gadade y Kirange, (2020) presentan un enfoque de machine learning para la identificación y clasificación de las enfermedades de las hojas del tomate. El proceso de investigación inició con la recolección de 9,000 imágenes de hojas de tomate del dataset de PlantVillage, enfocándose en siete clases de plantas enfermas y una clase de planta sana.

En la fase de preprocesamiento se minimizó el ruido de las imágenes utilizando un filtro de mediana, después se realizó la extracción de características mediante las técnicas GLCM (Gray-Level Co-Occurrence Matrix), Gabor y SURF (Speeded Up Robust Features). Para clasificar las imágenes en categorías normales o enfermas, se emplearon varios algoritmos de clasificación como la máquina de soporte vectorial (SVM), k-Nearest Neighbors (KNN), Naïve Bayes (NB) y árboles de decisión.

Los resultados mostraron que la combinación de SVM y Gabor obtuvo métricas superiores a todas las demás con un 'accuracy' de 0,7339, 'precision' de 0,2525, 'recall' de 0,9492 y 'f1-score' de 0,3989. A pesar de estos resultados, los autores indican que técnicas más avanzadas, como Adaptive Neuro Fuzzy, Neural Networks y algoritmos genéticos, podrían mejorar la clasificación.

No obstante, este trabajo evidencia que los métodos tradicionales de machine learning muestran métricas inferiores en comparación con las técnicas modernas de Deep learning basadas en redes neuronales convolucionales. Esta observación señala una posible obsolescencia de los métodos tradicionales en el ámbito de la clasificación de enfermedades en hojas de tomate a través de técnicas de visión artificial.

En el estudio titulado ***"ToLeD: Tomato Leaf Disease Detection using Convolution Neural Network"*** de Mohit Agarwala et al. (2020) se propone un enfoque basado en una Red Neuronal Convolucional (CNN) para la detección y clasificación de enfermedades en las hojas del tomate. El estudio utiliza el dataset de Plant Village que contiene imágenes de hojas de tomate afectadas por nueve tipos de enfermedades, además de una clase de hojas sanas. Para equilibrar el dataset, se aplicaron técnicas de aumento de datos resultando en 10,000 imágenes para el entrenamiento, 7,000 para la validación y 500 para las pruebas.

La arquitectura CNN desarrollada en el estudio consta de 3 capas convolucionales, 3 capas de max-pooling y 2 capas completamente conectadas. Se evaluaron también modelos CNN preentrenados a través de transferencia de aprendizaje, empleando el mismo dataset, con el objetivo de contrastar la eficacia del modelo propuesto. Las métricas resultantes mostraron una precisión en un rango de 76% a 100% para diversas clases, con una precisión promedio de 91.2%. Este rendimiento supera al de modelos preentrenados como VGG16, con una precisión del 77.2%, InceptionV3, con 63.4%, y MobileNet, con 63.7%

El modelo propuesto tiene un número menor de parámetros entrenables comparado al de los modelos preentrenados, sugiriendo potenciales ventajas en almacenamiento y computación. No obstante, la variabilidad en la exactitud entre clases y la comparación con trabajos más actuales indican que el modelo, aunque eficaz, está superado por enfoques más recientes.

El artículo ***"Tomato plant disease detection using transfer learning with C-GAN synthetic images"*** de Abbas et al. (2021) aborda un enfoque de Deep learning para la detección y clasificación de enfermedades de la planta del tomate. La metodología implementa dos fases principales, la generación de imágenes sintéticas mediante Redes Antagónicas Generativas Condicionales (C-GAN) para extender el dataset y la clasificación de enfermedades utilizando un modelo DenseNet121 previamente entrenado.

El desempeño del método se evaluó con el dataset de PlantVillage, que incluye nueve clases de hojas de tomate con distintas enfermedades además de una clase de hojas sanas. Las imágenes sintéticas generadas con C-GAN se añadieron al dataset existente. Luego, se entrenó el modelo DenseNet121 con el conjunto de imágenes extendido.

Se realizaron dos series de experimentos, el primero centrado en el entrenamiento de C-GAN y la generación de imágenes sintéticas; el segundo, en el entrenamiento del modelo DenseNet121 utilizando el dataset ampliado. Un análisis comparativo con modelos preentrenados como VGG19, ResNet50, Inception-V3, Xception y MobileNet mostró que el modelo propuesto logró el más alto nivel de exactitud, con un 97.11% en la clasificación de las 10 clases del estudio.

No obstante, aunque el modelo propuesto demostró una alta eficacia en la clasificación de enfermedades de la planta de tomate y la aplicación de C-GAN ayudó a evitar el sobreajuste, es importante evaluar la fidelidad de las imágenes sintéticas generadas, ya que podrían no tener el nivel de detalle que presentan las imágenes reales y, por lo tanto, afectar negativamente el rendimiento del modelo en tareas de generalización.

El estudio ***"Early Detection and Classification of Tomato Leaf Disease Using High-Performance Deep Neural Network"*** de Trivedi et al. (2021) aborda la identificación y clasificación de enfermedades en hojas de tomate mediante Convolutional Neural Networks (CNN). Se empleó un conjunto de datos compuesto por 3000 imágenes, distribuidas en nueve clases de hojas afectadas y una clase de hojas sanas. En la fase de preprocesamiento, las imágenes se normalizaron y redimensionaron.

El proceso comprende etapas de preprocesamiento, segmentación y clasificación a través de CNN. La arquitectura CNN especificada consta de ocho capas convolucionales, ocho capas de max pooling, tres capas fully connected, con una tasa de dropout de 0.5 y función de activación Relu. Se realizaron experimentos variando parámetros como la tasa de aprendizaje y el número de épocas.

Los resultados de la métrica de exactitud fueron del 98.49%. Los experimentos adicionales mostraron que la precisión varía levemente con diferentes tasas de aprendizaje y épocas, oscilando en general alrededor del 98.4% al 98.58%. La comparación con modelos estándar como MobileNet, VGG16 e InceptionV3 indicó que el modelo propuesto supera a estos modelos CNN en exactitud.

El estudio resalta la eficacia del modelo propuesto, especialmente en comparación con otros modelos. Sin embargo, omite discusiones sobre limitaciones, aplicabilidad futura o la justificación para la elección de la arquitectura específica empleada.

El artículo titulado ***"Tomato leaf disease classification using supervised learning techniques: contrasting analysis"***, presentado por Rawat et al., (2022), ofrece una contribución al campo de la clasificación de enfermedades en hojas de tomate a través de técnicas de aprendizaje supervisado.

El estudio se articula en torno a cuatro componentes principales: selección del dataset de imágenes de tomates del archivo "Plant Village", el preprocesamiento de estas imágenes para la eliminación de ruido mediante un filtro de mediana, la aplicación de diversos algoritmos de aprendizaje automático como SVM, K-Nearest Neighbour, Naïve Bayes, Decision Tree, Feed Forward Neural Network, Back Propagation Neural Network, Deep Neural Network, Convolutional Neural Network y Multi Kernel SVM, y por último la evaluación de la efectividad de estos algoritmos mediante métricas como Precisión, F1-Score y Recall.

El estudio realiza un análisis comparativo de la eficacia de los diferentes algoritmos. En este análisis, la Red Neuronal Convolucional (CNN) logra una exactitud de 98,5%, superando a otros algoritmos como SVM, que alcanza un 90% de exactitud, y KNN con un 83,6%. La investigación concluye que las CNN ofrecen un rendimiento superior en la clasificación de enfermedades de hojas de tomate en comparación con métodos tradicionales de machine learning.

El estudio titulado ***"AlexNet Convolutional Neural Network for Disease Detection and Classification of Tomato Leaf"*** (Chen et al., 2022) aborda la detección y clasificación de enfermedades en hojas de tomate mediante una red neuronal convolucional (CNN) basada en la arquitectura de AlexNet. Los autores utilizaron un conjunto de datos de 18,345 imágenes de entrenamiento y 4,585 imágenes de prueba, distribuidas en nueve clases correspondientes a diversas enfermedades de la hoja del tomate y una clase de hoja sana.

La modificación realizada a la arquitectura de la red AlexNet involucra tres capas de convolución, tres capas completamente conectadas y una capa de salida. Se utilizó el optimizador Adam con una tasa de aprendizaje de 0.0005, 75 épocas y un tamaño de lote de 128. La función de pérdida fue la entropía cruzada. El modelo mostró una exactitud del 96%, una tasa de precisión del 98%, un valor de recall del 95% y un F1-score del 97%.

Las conclusiones destacan la eficacia del modelo para la clasificación de enfermedades en hojas de tomate. Se señala que el modelo es lo suficientemente ligero como para implementarse en dispositivos móviles, lo que es relevante dadas las limitaciones de capacidad de memoria en estos dispositivos.

El estudio ***"BotanicX-AI: Identification of Tomato Leaf Diseases Using an Explanation-Driven Deep-Learning Model"*** de Bhandari et al., (2023), aborda la clasificación de nueve clases de enfermedades en hojas de tomate y una clase para las hojas sanas utilizando un modelo de aprendizaje profundo basado en EfficientNetB5. El dataset se construye preprocesando las imagenes mediante redimensionamiento y aumentos de datos resultando en 11,000 imágenes de hojas de tomate distribuidas en 10 clases.

La metodología consiste en aplicar transferencia de aprendizaje utilizando un modelo de EfficientNetB5 al que se le agregaron capas adicionales como la normalización por lotes, capas densas y técnicas de regularización como dropout. Para incrementar la interpretabilidad del modelo se integran técnicas como GradCAM y LIME, que ayudan a identificar las regiones de la imagen que más contribuyen a la clasificación.

En cuanto a métricas el modelo propuesto alcanzó una exactitud del 99.07%, superando a otros modelos preentrenados, como MobileNet (94,00%), Xception (95,32%), VGG16 (93,35%), ResNet50 (96,03%) y DenseNet121 (96,30%). Las técnicas de GradCAM y LIME pudieron identificar las regiones más importantes en las imágenes de las hojas para la clasificación. Aunque se observó que GradCAM tenía limitaciones en la identificación de ciertas regiones en algunas clases de enfermedades.

Finalmente, los autores recomiendan la consideración de otras técnicas de interpretabilidad, como HiResCAM y SHAP, para trabajos futuros, argumentando que estas pueden aumentar la confianza en la aplicabilidad del modelo.

Los estudios revisados abordan el problema de la detección y clasificación de enfermedades en hojas de tomate utilizando diversas técnicas que van desde machine learning tradicional hasta deep learning. Los algoritmos de machine learning, como SVM y KNN, muestran métricas de desempeño inferiores a los modelos basados en deep learning. Entre los modelos de deep learning, las Redes Neuronales Convolucionales (CNN) y sus variaciones, como DenseNet121 y EfficientNetB5, muestran métricas superiores en términos de precisión, exactitud y F1-score.

Los métodos que incorporan imágenes sintéticas generadas mediante Redes Antagónicas Generativas Condicionales (C-GAN) y técnicas de transferencia de aprendizaje parecen ofrecer ventajas en términos de desempeño y prevención de sobreajuste. Sin embargo, la calidad de las imágenes sintéticas generadas es una variable por considerar para tareas de generalización.

La aplicabilidad en dispositivos móviles y la interpretabilidad del modelo son aspectos que se resaltan en algunos trabajos, evidenciando la importancia de estos factores en aplicaciones prácticas. Las técnicas de explicabilidad como GradCAM y LIME ofrecen posibilidades para entender las decisiones del modelo, aunque se sugiere que métodos adicionales pueden mejorar la confianza en el modelo.

Los métodos basados en deep learning muestran un desempeño superior y se destacan como el método más efectivo en la clasificación de enfermedades de la planta de tomate. Sin embargo, no han presentado innovaciones en su arquitectura recientemente. Además, no se ha investigado la aplicación de arquitecturas de visión transformer para esta problemática específica, lo cual representa un área no explorada que podría ofrecer soluciones a limitaciones como la interpretabilidad o una mayor exactitud y que por tanto justifica una investigación más exhaustiva.

# MARCO TEÓRICO

## Enfermedades de la planta de tomate

* + 1. ***Definición***

Las enfermedades en plantas de tomate son alteraciones fisiológicas de la planta originadas por entidades biológicas conocidas como patógenos y que afectan negativamente la salud o el rendimiento de la planta. La manifestación de estas enfermedades requieren tres elementos fundamentales; presencia de agentes patogénicos (hongos, bacterias, virus, etc); un huésped (la planta de tomate) que se encuentra en un estado susceptible, debido a condiciones de estrés como sobrefertilización, salinidad del suelo, uso excesivo de pesticidas, competencia por espacio o excesiva irrigación; y por ultimo las condiciones ambientales que facilitan la acción del agente patogénico, tales como temperatura y humedad (Flores, 2012; Bernal, 2010).

### Enfermedades comunes en la planta de tomate

A nivel mundial, más de 200 patógenos afectan a las plantas de tomate, incluyendo hongos, bacterias, fitoplasmas, virus, viroides, nematodos, insectos y ácaros (Corrales Paredes, 2021; Panno et al., 2021). Las enfermedades más habituales son el tizón temprano, tizón tardío, los marchitamientos y diversas enfermedades virales. En la región mediterránea, se enfrentan a enfermedades fúngicas como “early blight”, “vercitilium wilt”, “fusarium wilt”, “Septoria leaf Spot”, “grey mould” y “Crown and root rot”. Las bacterias causan “bacterial canker” y “bacterial speck”, mientras que los fitoplasmas provocan la “Stolbur”. Varios virus se asocian a enfermedades en el tomate como “Spotted wilt”, “Tomato yellow leaf curl”, “Tomato Brown rugose fruit” y “Tomato mosaic”, así como los viroides que causan el síndrome de "bunchy top".

Por otro lado, en regiones tropicales, las enfermedades bacterianas en tomate abarcan sarna bacteriana, moteado y cancro bacteriano, y en contextos tropicales húmedos, es común el marchitamiento bacteriano. Tanto en regiones templadas como tropicales, se observan virus como el Tomato yellow curl virus (TYLCV), Tomato spotted wilt virus (TSWV) y Pepino mosaic virus (PepMV). En cuanto a las enfermedades fúngicas, están presentes patógenos como Phytophthora infestans, Alternaria tomatophila, Verticillium dahliae y Fusarium oxysporum (Blanchard, 2011).

### Síntomas

Los síntomas de las enfermedades del tomate varían considerablemente y están estrechamente ligados al tipo de patógeno involucrado y a la enfermedad específica que se manifiesta. Además, pueden verse influenciadas por factores externos como condiciones ambientales y prácticas de manejo inadecuado del cultivo (Panno et al., 2021). Las enfermedades que afectan el tomate se pueden categorizar según los síntomas que manifiestan.

El early blight y la Septoria leaf spot comparten características como defoliación y lesiones necróticas en diferentes partes de la planta. El fusarium wilt, Crown and root rot y verticillium wilt presentan síntomas de marchitamiento y pardeamiento vascular. El grey mould se distingue por síntomas como podredumbre blanda y encharcamiento de tejidos. El bacterial canker y bacterial speck muestran lesiones en diferentes partes de la planta y enrollamiento de las hojas. Stolbur phytoplasma, Tomato yellow leaf curl y Tomato brown rugose fruit presentan síntomas como amarilleamiento, atrofia y escasez de hojas. Tomato spotted wilt, Parietaria mottle y Cucumber Mosaic virus incluyen síntomas de deformación foliar y lesiones necróticas. Tomato mosaic y Pepino mosaic virus se caracterizan por síntomas como moteado de hojas y deformación de los frutos. Potato spindle tuber viroid manifiesta una variedad de síntomas, incluyendo retraso del crecimiento y deformidad de los frutos (Panno et al., 2021). Es crucial para el manejo efectivo de la enfermedad identificar correctamente los síntomas asociados con cada patógeno o enfermedad específica (Blancard, 2011).

### Métodos tradicionales de detección de enfermedades

* + - 1. **La detección manual.** Se lleva a cabo por expertos que necesitan un amplio rango de conocimientos y experiencia en diversas disciplinas. Estos conocimientos son esenciales debido a la variedad de enfermedades existentes. El diagnóstico no solo se basa en síntomas y signos, sino también en la comprensión de la biología de los agentes patógenos y el contexto en el que la enfermedad ocurre; Implica observaciones detalladas, preguntas dirigidas a contextualizar la enfermedad y razonamiento para priorizar las posibles causas. Este enfoque requiere una considerable cantidad de tiempo y recursos humanos para su implementación. Además, la evaluación manual es susceptible a errores humanos como sesgos o variables cognitivas y emocionales que afectan el juicio clínico (Blancard, 2011; Thangaraj et al., 2022; Garcia, 2016).
      2. **Los métodos de laboratorio.** Incluyen técnicas inmunológicas, cultivo de patógenos y microscopía. Aunque estos métodos son precisos, son laboriosos, costosos y requieren tiempo, lo que puede no ser viable para un diagnóstico rápido y eficaz (Verma et al., 2018; Valdivieso, 2021).

### Desafíos en la detección de enfermedades

Dado los desafíos asociados con los métodos tradicionales de detección de enfermedades, como el tiempo, costo y la necesidad de expertos altamente calificados, se evidencia una necesidad imperante de desarrollar nuevas estrategias para la detección y control de enfermedades en la planta de tomate. Errores o retrasos en la detección e intervención pueden llevar a pérdida de rendimiento y calidad del producto, además de riesgos para la salud pública (Garcia, 2016; Valdivieso, 2021). El uso indebido de pesticidas, a menudo utilizado como medida preventiva ante la incertidumbre en la detección de enfermedades, puede resultar en la acumulación de residuos químicos en los alimentos, comprometiendo así la seguridad alimentaria (Corrales Paredes, 2021).

## Seguridad alimentaria (food safety)

La seguridad alimentaria se centra en prevenir enfermedades transmitidas por alimentos a través de la gestión de toda la cadena de producción, desde el cultivo hasta el consumo. Las fuentes comunes de contaminación incluyen hongos, bacterias, virus, viroides, parásitos y sustancias químicas (Guennouni et al., 2022; FAO, 2022). Esta contaminación amenaza tanto la salud individual como pública y puede comprometer la calidad nutricional de los alimentos. Por lo tanto, es necesario implementar medidas de control en cada etapa de la cadena alimentaria (Uçar et al., 2016).

Es por eso por lo que en el ámbito de la producción de plantas como el tomate la detección temprana de enfermedades cumple un rol fundamental para la seguridad alimentaria, velando por la salud tanto del cultivo como la de los consumidores. Ante esta necesidad, la tecnología de visión artificial se presenta como un método efectivo para identificar enfermedades de forma automática, no destructiva y económica. Esta tecnología contribuye a la biovigilancia al permitir una identificación más rápida y precisa de microorganismos patógenos (Khan et al., 2021).

## Visión artificial

La visión artificial contribuye a la optimización sostenible de la producción agrícola a través de una nueva tecnología de identificación y diagnóstico de plagas y enfermedades en plantas mediante el análisis de síntomas foliares (J. Gómez-Camperos et al., 2021). Esta tecnología ofrece ventajas a comparación de los métodos tradicionales tales como mayor velocidad de operación, consistencia, fiabilidad y adaptabilidad en entornos industriales (Khan et al., 2021).

Los avances en reconocimiento de patrones y aprendizaje automático han permitido el desarrollo de nuevos métodos diagnósticos. Esto ha incrementado la investigación y la implementación de nuevos modelos y técnicas de visión artificial (Nanehkaran et al., 2020). Este es un campo de la inteligencia artificial que tiene como objetivo permitir a sistemas computacionales procesar e interpretar datos visuales, para lo cual se utilizan algoritmos y modelos matemáticos que extraen información de imágenes y vídeos (Xu et al., 2021). El campo está en continuo desarrollo y tiene aplicaciones en áreas como detección de objetos, segmentación y clasificación de imágenes (Mahadevkar et al., 2022).

### Clasificación de Imágenes

Es un proceso cuyo objetivo es categorizar imágenes según su contenido a partir de un conjunto de clases ya establecido. Es relevante en diversos campos científicos e ingenieriles para la captura y tratamiento de datos visuales. En el contexto de detección de enfermedades en plantas de tomate, la clasificación de imágenes adquiere una importancia particular puesto que la correcta identificación de síntomas en las hojas permite la clasificación de la enfermedad específica que afecta al cultivo (Vocaturo, 2021). Esto proporciona una base para intervenciones de manejo más precisas y oportunas, lo que puede mitigar pérdidas de rendimiento y calidad del producto. Para la clasificación de imágenes se utilizan múltiples técnicas, incluyendo redes neuronales artificiales (ANN por sus siglas en inglés), redes neuronales convolucionales (CNN), máquinas de soporte vectorial (SVM), k-nearest neighbor (k-NN) y algoritmos de random forest. Estas técnicas facilitan la extracción de características de las imágenes para entrenar un modelo que posteriormente pueda clasificar nuevas imágenes (Sanghvi et al., 2020).

### Machine learning y Deep learning en visión artificial

La visión artificial utiliza enfoques del Machine Learning y el Deep Learning. El Machine Learning emplea una variedad de algoritmos como k-NN, Bayesian classification (Naives Bayes), Linear Regression y SVM (Szeliski, 2020). El Deep Learning es un subcampo del Machine Learning que usa grandes redes neuronales artificiales para resolver problemas complejos y ha superado las técnicas de machine learning en las diferentes tareas de visión artificial (Mahadevkar et al., 2022; Szeliski, 2020). Una distinción clave entre los dos enfoques es que en el Machine Learning, las características de las imágenes se extraen manualmente, mientras que en Deep Learning, el modelo aprende representaciones y características de manera autónoma (Szeliski 2020; Shorten & Khoshgoftaar, 2019).

El deep learning se ha destacado por su eficacia en la clasificación de imágenes. Este enfoque automatiza la optimización del modelo durante el proceso de entrenamiento (Szeliski, 2020). Las redes neuronales convolucionales (CNN) se han convertido en el estándar en las tareas de visión artificial debido a su rendimiento superior (Shah & Harpale, 2018). Sin embargo, los Vision Transformers (ViT), son una arquitectura más reciente y han surgido como competidores efectivos a las CNN, adaptando técnicas originalmente diseñadas para el procesamiento de lenguaje natural a tareas de visión artificial (Amjoud & Amrouch, 2023).

## Redes Neuronales Convolucionales (CNN)

Las redes neuronales convolucionales (CNN) son una variante de las redes neuronales artificiales tradicionales (ANN) optimizadas para el procesamiento de imágenes. Estas redes tienen la habilidad de aprender a identificar y categorizar distintos patrones en imágenes durante su fase de entrenamiento. (O’Shea & Nash, 2015). Szeliski (2020) describe que, estas redes se han convertido en una técnica dominante en el campo de la visión artificial (Xiao et al., 2022; Nanehkaran et al., 2020). Sin embargo, aunque las CNN son eficientes para el procesamiento de imágenes, presentan ciertas limitaciones. Una de ellas radica en los sesgos inductivos inherentes a las operaciones convolucionales, que asumen que los píxeles cercanos son más importantes que los píxeles distantes (Szeliski, 2020). Estos sesgos pueden limitar el progreso a medida que crecen los conjuntos de datos, los modelos y el poder computacional. En este contexto, los Vision Transformers (ViTs) emergen como una solución que aborda estas limitaciones.

## Vision Transformer

Los Vision Transformers (ViTs) han ganado relevancia en la clasificación de imágenes y han establecido nuevos estándares de rendimiento (Papers With Code, 2023). Estos modelos toman ideas originalmente usadas en procesamiento de lenguaje natural y las aplican a la visión artificial. En lugar de concentrarse en pequeñas áreas de una imagen, como lo hacen las Redes Neuronales Convolucionales (CNN), los ViTs consideran la imagen completa, lo que les permite entender relaciones más complejas en los datos visuales (Alexey Dosovitskiy et al., 2020). Esto los ha llevado a superar a las CNN en diversas evaluaciones de referencia en el ámbito de la visión artificial (Szeliski, 2020; Jamil et al., 2023).

No obstante, los ViTs no están exentos de desafíos. Uno de los principales obstáculos es la cantidad de recursos computacionales que requieren, especialmente cuando se manejan imágenes de gran tamaño. Esta alta demanda computacional hace que los ViTs sean menos eficientes que las CNN en algunos escenarios (Szeliski, 2020). Esto ha impulsado la búsqueda de alternativas más eficientes, como la arquitectura Swin Transformer.

Diagrama

Descripción generada automáticamente

**Figura 1:** Model overview of the first visual transformer (Alexey Dosovitskiy et al., 2020)

## Swin Transformer

Swin Transformer, también conocido como Shifted Window Transformer, es una arquitectura que busca abordar ciertas limitaciones presentes en las arquitecturas de Vision Transformers (ViTs) y redes neuronales convolucionales (CNN). La arquitectura se caracteriza por dividir la imagen en parches y aplicar atención dentro de ventanas locales no solapadas, en contraste con la atención global empleada en ViTs. Este enfoque reduce la complejidad computacional a lineal respecto al tamaño de la imagen. Adicionalmente, la arquitectura utiliza una estructura jerárquica para procesar imágenes a diferentes resoluciones, lo que le permite capturar características en múltiples escalas. En pruebas de referencia, se ha encontrado que Swin Transformer supera a otras arquitecturas de ViTs y CNN en términos de rendimiento en tareas como la clasificación de imágenes en el conjunto de datos de ImageNet (Liu et al., 2021; Papers With Code, 2023). Este diseño le confiere aplicabilidad a una variedad de tareas en el ámbito de la visión artificial, incluida la clasificación de imágenes, la detección de objetos y la segmentación semántica.

### Arquitectura de Swin Transformer

Swin Transformer, aborda las limitaciones de los ViT introduciendo dos conceptos clave: ventanas desplazadas y estructura piramidal. Swin Transformer comienza dividiendo una imagen en parches. Cada parche se considera un "token" y sus características se establece concatenando los valores RGB de los píxeles en crudo. Estas características se proyectan posteriormente a una dimensión arbitraria (denotada como C) mediante una capa de embedding lineal.

En Swin Transformer, la resolución de la imagen se reduce sucesivamente, de la "Etapa 1" a la "Etapa 4". El término "Etapa" se refiere a las distintas fases de procesamiento de la imagen a través de la arquitectura. Esta estructura jerárquica es similar a la de las redes neuronales convolucionales en las que las características se procesan a distintas resoluciones (Liu et al., 2021).

### Ventanas desplazadas

En lugar de realizar una atención global sobre toda la imagen (lo que tendría una complejidad cuadrática con respecto al número de tokens), Swin Transformer introduce el concepto de atención dentro de ventanas locales no solapadas. Esto reduce significativamente la complejidad computacional. La atención basada en ventanas es escalable y computacionalmente más eficiente (Liu et al., 2021).

Imagen de la pantalla de una ventana

Descripción generada automáticamente con confianza media

**Figura 2.** El enfoque de ventana deslizante para calcular la autoatención en la arquitectura Swin Transformer

Sin embargo, para no perder la capacidad de modelar las relaciones entre parches en distintas ventanas, Swin Transformer introduce la idea de ventanas desplazadas en bloques sucesivos. Esta estrategia alterna entre dos configuraciones de particionamiento en bloques consecutivos de transformers, lo que permite que cada parche se relacione con los parches de las ventanas vecinas. También se introduce un sesgo de posición relativa para tener en cuenta las relaciones espaciales entre parches dentro de una ventana. Este sesgo mejora significativamente el rendimiento del modelo y es preferible a los embeddings de posición absoluta (Liu et al., 2021).

### Estructura piramidal

Swin Transformer procesa imágenes en una serie de resoluciones, de forma similar a una pirámide. Comienza con ventanas pequeñas en una resolución más alta y agrupa gradualmente los parches mientras reduce la resolución, permitiendo que el modelo capture características en diferentes escalas (Liu et al., 2021).

Gráfico, Diagrama

Descripción generada automáticamente

**Figura 3.** Comparación del método de estructura piramidal utilizado por Swin tranformer y el método utilizado por Vit.

### Detalles arquitectónicos de Swin Transformer

**5.6.4.1 Token:** se refiere a un parche de la imagen original. Cada parche se convierte en una representación vectorial o embedding que sirve como unidad básica de entrada para las capas posteriores del modelo.

**5.6.4.2 Embedding:** hace referencia a la representación vectorial de alta dimensión en la que se proyectan los tokens o parches de la imagen. Estas proyecciones vectoriales se utilizan para el procesamiento y la identificación de características en capas subsecuentes del modelo.

**5.6.4.3 Atención:** Este mecanismo permite al modelo asignar diferentes niveles de importancia a diversas partes de la entrada cuando está procesando información.

**5.6.4.4 Bloque Swin Transformer:** Un bloque Swin Transformer es una unidad de arquitectura en la red que contiene módulos específicos para la atención y la transformación de características. En general, cada bloque incluye un módulo de atención seguido de una capa de normalización y un perceptrón multicapa (MLP). Estos bloques se pueden apilar para formar la arquitectura completa del Swin Transformer.

**5.6.4.5 MSA (Multi-Head Self-Attention):** un tipo de mecanismo de atención que permite al modelo prestar atención a diferentes partes de la entrada de manera simultánea. Es esencial para la capacidad del transformer de capturar relaciones a larga distancia.

Diagrama, Esquemático

Descripción generada automáticamente

**Figura 4.** A la izquierda se encuentra la arquitectura de un Swin Transformer (Swin-T) y a la derecha están dos bloques sucesivos del Swin Transformer W-MSA y SW-MSA, que son módulos de auto-atención multi-cabeza con configuraciones de ventana regulares y deslizantes, respectivamente.

**5.6.4.6 MLP (Multi-Layer Perceptron):** Se refiere a una red neuronal completamente conectada. En el contexto de los transformers, los MLP se utilizan para transformar características después de las capas de atención.

**5.6.4.7 LN (LayerNorm):** LN, o Normalización de Capa, es una técnica de normalización que se aplica a las características en una capa específica. En Swin Transformer, LN se aplica antes de cada módulo de auto-atención multi-cabeza (MSA) y cada MLP. La normalización ayuda a estabilizar y acelerar el entrenamiento.

**5.6.4.8 Conexión Residual:** En redes profundas, las conexiones residuales ayudan a evitar el problema de desvanecimiento del gradiente al permitir que las activaciones se salten una o más capas. En Swin Transformer, se aplica una conexión residual después de cada módulo de atención y cada MLP.

**5.6.4.9 Fusión de Parches:** "Patch Merging" es una técnica utilizada en el Swin Transformer para reducir la resolución espacial del mapa de características e incrementar simultáneamente la dimensión de la característica, permitiendo que el modelo capture representaciones más abstractas a medida que se profundiza. Funciona agregando información de parches vecinos y creando un nuevo parche con una dimensión de característica más alta (Liu et al., 2021).

Después de explorar la arquitectura Swin Transformer, es necesario considerar el dataset en el que este modelo se va a entrenar y evaluar, debido a que las características propias del dataset también pueden influir en el resultado del entrenamiento del modelo.

## Dataset

Según Cappi et al. (2021) un "dataset" es un conjunto de muestras que representan una población específica. En el ámbito de Machine Learning y el Deep Learning, se utiliza para construir y evaluar modelos. Cada muestra dentro del dataset es un ejemplo concreto que refleja situaciones o condiciones que se esperan encontrar en el entorno donde se aplicará el modelo. Estos datos pueden incluir, por ejemplo, píxeles, imágenes o series temporales.

La representatividad del dataset es esencial para la evaluación precisa del rendimiento del sistema en las fases de prueba y entrenamiento. El conjunto de datos debe abarcar el espectro de situaciones que el sistema enfrentará en su operación. En procesamiento de imágenes, esto implica variedad en condiciones físicas y ambientales, objetos de interés y niveles de exposición (Cappi et al., 2021).

Mohanty et al. (2016) abordan la complejidad de crear un dataset que minimice sesgos que puedan surgir durante el proceso de recopilación de datos. Subrayan la importancia de disponer de un dataset amplio y rigurosamente verificado para el desarrollo eficaz de clasificadores de imágenes en el campo de diagnóstico de enfermedades de plantas. Esta necesidad se acentúa por la ausencia histórica de datasets de alta calidad en este ámbito específico, brecha que el proyecto PlantVillage ha logrado cubrir.

## Dataset de plantVillage

El dataset PlantVillage proporciona un conjunto de datos para entrenar modelos de detección de enfermedades en diversas plantas. Mohanty et al. (2016) afirman que, para el desarrollo de clasificadores de imágenes precisos para el diagnóstico de enfermedades de las plantas, es necesario un conjunto de datos grande y verificado de imágenes de plantas enfermas y saludables. El dataset de PlantVillage contiene 54,306 imágenes de hojas de plantas repartidas en 38 clases etiquetadas que abarcan 14 especies de cultivos y 26 enfermedades (Mohanty et al., 2016). Este dataset incluye una amplia gama de clases de enfermedades del tomate, lo que lo hace idóneo para el objeto de esta investigación.

### Clases asociadas a la planta del tomate en del dataset de plantVillage:

El dataset de plantVillage contiene 9 clases para enfermedades de la planta del tomate y una clase para la planta sana.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre enfermedad** | **Número de imágenes** |
| Tomato Bacterial Spot | 2127 |
| Tomato Early Blight | 1000 |
| Tomato Late Blight | 1909 |
| Tomato Leaf Mold | 952 |
| Tomato Septoria Leaf Spot | 1771 |
| Tomato Two Spotted Spider Mite | 1676 |
| Tomato Target Spot | 1404 |
| Tomato Yellow Leaf Curl Virus | 3208 |
| Tomato Mosaic Virus | 373 |
| Tomato Healthy | 1591 |
| Total | 16011 |
| Promedio | 1601,1 |

Aunque el dataset de PlantVillage constituye una base sólida para el entrenamiento de un modelo de clasificación de las enfermedades del tomate, también se necesita un método eficaz para minimizar el sobreajuste del modelo, este método es el aumento de datos como menciona Szeliski (2020).

## Aumento de datos

Este enfoque consiste en aplicar perturbaciones a las muestras recogidas para expandir el conjunto de datos de entrenamiento. Resulta especialmente útil dado que obtener ejemplos etiquetados puede ser costoso y las clases de las imágenes deben mantenerse constantes bajo pequeñas perturbaciones locales.

Según Khosla y Saini (2020), el aumento de datos se segmenta en dos clases principales: transformaciones geométricas y sobremuestreo. En la categoría de transformaciones geométricas, se utilizan técnicas como el volteo, cambio en el espacio de color, recorte, rotación, traslación e inyección de ruido para alterar la apariencia y estructura de las imágenes. Estas técnicas sirven para mitigar sesgos posicionales en los conjuntos de datos.

En cuanto al sobremuestreo, se emplean métodos como la mezcla de imágenes, en la que se superponen dos imágenes seleccionadas al azar para crear una nueva. También se pueden aplicar técnicas de interpolación y extrapolación en el espacio de características de bajo nivel. Además, las Redes Generativas Antagónicas (GANs) se emplean para crear muestras sintéticas, contribuyendo así a la diversidad del conjunto de entrenamiento. El aumento de datos puede añadir variabilidad al conjunto de datos de entrenamiento, lo que es especialmente valioso cuando el conjunto de datos es limitado o desequilibrado. Este proceso tiene implicaciones directas en las métricas de evaluación, ya que un modelo bien ajustado a un conjunto de datos más diverso podría mostrar una mayor eficacia.

## Métricas de Evaluación

Para evaluar la eficacia de un modelo de clasificación, Szeliski (2020) y Flach & Kull (2015) sugieren una serie de métricas, incluyendo Accuracy, Precision, Recall y F1-score.

El Accuracy mide la proporción de predicciones correctas realizadas por el modelo sobre el total de predicciones realizadas. Sin embargo, la precisión puede ser engañosa cuando los datos están desequilibrados, es decir, cuando una clase es mucho más frecuente que las demás. En estos casos, un modelo que siempre predice la clase mayoritaria tendrá una gran precisión, pero puede no ser útil en la práctica.

La Precision mide la proporción de verdaderos positivos de todos los casos predichos como positivos, es útil cuando el coste de los falsos positivos es elevado, como en el diagnóstico médico. El Recall mide la proporción de verdaderos positivos entre todos los casos positivos reales y es útil cuando el coste de los falsos negativos es elevado, como en la detección de fraudes. Estas métricas son especialmente relevantes para conjuntos de datos desequilibrados.

F1-score es la media armónica de Precision y Recall, y equilibra la compensación entre ambas, es útil cuando tanto la Precision como el Recall son importantes, y se suele utilizar en problemas de clasificación binaria (Flach & Kull, 2015).

## Matriz de Confusión

Una matriz de confusión es el gráfico de una matriz que muestra el rendimiento de un modelo de clasificación. Utiliza cuatro categorías para mostrar las predicciones: verdaderos positivos, verdaderos negativos, falsos positivos y falsos negativos. Esto ayuda a calcular diferentes medidas de rendimiento. La matriz tiene filas y columnas que representan el número de clases que se están evaluando. Si el número en la diagonal principal es alto, significa que el modelo ha hecho buenas predicciones mientras que los números fuera de la diagonal señalan errores del modelo. La matriz ofrece una forma numérica y visual de ver qué tan bien el modelo puede diferenciar entre las distintas clases involucradas (Susmaga, 2004).

## Interpretabilidad mediante mapas de atención

Los mapas de atención en visión artificial se refieren a una técnica utilizada en modelos de aprendizaje profundo para visualizar qué partes de una imagen están siendo atendidas por el modelo. Los mapas de atención son generados por el modelo y resaltan las regiones de la imagen de entrada que son más relevantes para la salida. Esta técnica se utiliza para mejorar la interpretabilidad de los modelos de aprendizaje profundo y para comprender mejor cómo realizan las predicciones (Ulutan et al., 2020).

# MODELO MATEMÁTICO

## Detección y eliminación de imágenes duplicadas del dataset

Las etapas para el cálculo del método SIFT son las siguientes:

**Detección de extremos en el espacio-escala** Se buscan puntos de interés en toda la imagen y en todas las escalas consideradas utilizando una diferencia de Gaussianas este ejecuta dos desenfoques Gaussianos en la imagen, con diferentes radios de desenfoque, y sustrae las dos versiones para obtener el resultado final.



**Localización precisa de puntos característicos:** Para cada uno de los puntos de interés anteriores se ajusta un modelo que permite determinar su localización y escala. Además, se seleccionan los puntos característicos, keypoints, eliminando los que están próximos a los bordes o tienen bajo contraste.

**Asignación de la orientación** A cada punto característico se le asigna una o varias orientaciones en función de las direcciones del gradiente (sinónimo de pendiente o inclinación) local. Esta orientación conjuntamente con la ubicación y la escala calculadas anteriormente permiten que el descriptor sea invariante a estas tres situaciones.

**Descripción del punto característico** Alrededor de cada punto característico se miden los gradientes locales de la imagen y se utiliza su histograma para obtener una representación de esa región que es robusta a cambios significativos en la iluminación y a pequeñas distorsiones en la forma.

La distancia a la que están ubicados los objetos afecta a su percepción. Un objeto que se encuentra lejos presenta un tamaño menor que el mismo objeto cuando está situado más próximo para obtener una descripción de los objetos que sea robusta ante estas variaciones en tamaño se utiliza el “espacio-escala”.

Koenderink y Lindeberg mostraron, tras realizar diversas asociaciones razonables, que el único kernel posible para el espacio-escala es la función gaussiana. lo tanto, el espacio escala de una imagen, I(x,y) consiste en una familia de imágenes derivadas, de L(x,y,o) que se obtienen por la convolución de una gaussiana de desviación típica σ y escala variable, G(x,y,o), con la imagen de entrada L(x,y)

Donde \* denota la operacion de convolucion en las coordenadas x,e,y, donde

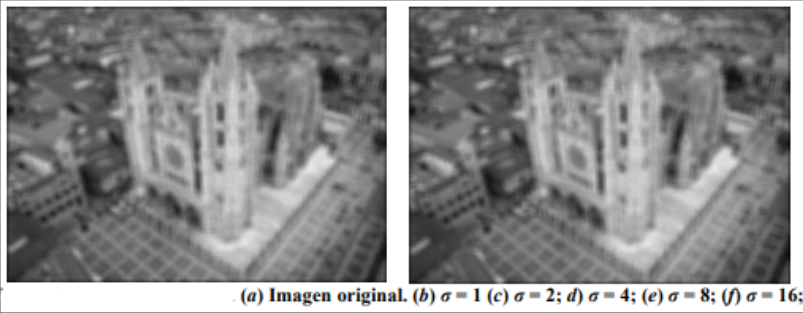
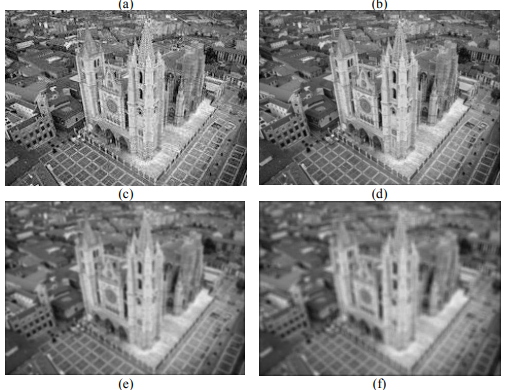


Para detectar de forma eficiente ubicaciones estables de puntos característicos, Lowe propuso utilizar los valores extremos del espacio escala de la diferencia de Gaussianas de la imagen, , que se puede calcular como la diferencia de dos escalas consecutivas separadas por un

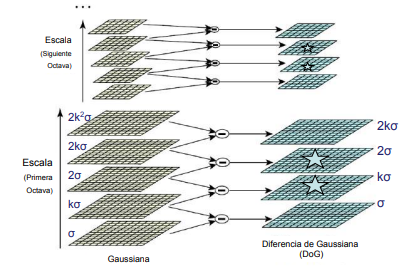
factor multiplicativo constante, k:

Este proceso es particularmente eficiente de calcular, ya que las imágenes suavizadas, , tienen que obtenerse obligatoriamente para la descripción de características en el espacio escala y, por lo tanto, , puede obtenerse simplemente restando las imágenes anteriores.

En SIFT, el espacio escala es fundamental y se extiende mediante la construcción de "octavas", que son espacios de escala reducidos obtenidos al reducir a la mitad las dimensiones de la imagen original. Esto se logra eliminando filas y columnas alternas. Cada una de estas octavas es esencial para la detección de puntos característicos y se obtiene a partir de diferencias Gaussianas (DoG) (es una técnica utilizada para detectar características clave en una imagen, como puntos de interés o bordes. Se basa en la idea de calcular la diferencia entre imágenes suavizadas con diferentes niveles de desenfoque)



Como se explicó anteriormente se generan imágenes progresivamente más suavizadas mediante la convolución con una gaussiana con desviación típica cada vez mayor. La relación entre las desviaciones típicas viene determinada por la constante , de manera que si a la primera imagen se le aplica una , a la segunda se le aplica . Se dice que el conjunto de estas n imágenes con suavizado progresivo pertenecen a la misma octava. Al dividir el tamaño de la imagen a la mitad, aparece la segunda octava, y así sucesivamente.



En la izquierda puede verse el espacio escala donde se representan dos octavas, la primera y la segunda con 5 escalas cada una de ellas. En la parte derecha (columna) del dibujo se ve cómo se obtiene el espacio escala de diferencias de gaussianas. Las estrellas indican las dos únicas imágenes, de cada octava, en las que puede buscarse máximos o mínimos, al ser las únicas que tienen una imagen vecina superior y otra inferior obteniendo como resultados estos guardan la información de las características de las imágenes.

## Aumento de datos

## Arquitectura Swin Tranformer

La arquitectura Swin Transformer inicia su proceso tomando una imagen RGB de entrada de dimensiones y la transforma en una secuencia de "tokens" que se alimentan en capas subsiguientes de la red. Este proceso consta de dos pasos principales: la División en Parches y la capa de embedding Lineal. Aquí, y son las dimensiones de la altura y la anchura de la imagen, respectivamente, y 3 es el número de canales RGB.

### División de parches

La imagen de entrada se divide en parches no superpuestos. Cada parche se considera un "token" y sus características se establecen como una concatenación de los valores RGB de los píxeles en crudo cuya dimensión es 48, esto se debe a que dimensiones del parche se establecen en 4×4 y cada píxel tiene 3 canales (RGB). Matemáticamente, este proceso se puede representar como la función que extrae un parche específico de la imagen se puede definir de la siguiente manera:

Donde:

* es el parche ubicado en la fila y la columna en la disposición de parches.
* es la función que extrae el parche ubicado en de la imagen .
* es la imagen de entrada de tamaño.
* son las coordenadas iniciales del parche en la fila y la columna en la imagen.
* es una operación que toma una matriz y la convierte en un vector columna.

La dimensión de la concatenación de características del parche se calcula como:

El número total de parches P se calcula como:

Y el número total de características para todos los parches es:

### Capa de embedding lineal (Linear Embedding):

Una vez que los parches son extraídos, cada uno se transforma mediante una capa de proyección lineal. Esta proyección lineal se logra utilizando una convolución 2D con un tamaño de núcleo y un paso igual al tamaño del parche, y un número de canales de salida igual a . El resultado es aplanado y transpuesto para obtener un tensor de forma . La proyección lineal se puede expresar como:

Donde:

* es el embedding correspondiente al parche .
* es la matriz de pesos de la convolución.
* es el vector de sesgo.
* La dimensión de será , que es la dimensión del espacio de embedding.

La operación de convolución 2D utilizada en la capa de embedding lineal es equivalente a aplicar una capa totalmente conectada a cada parche de la imagen. Esto se debe al hecho de que el tamaño del núcleo de la convolución y el paso son iguales al tamaño del parche, lo que resulta en un mapeo uno a uno de cada parche a su correspondiente embedding en el espacio de características de dimensión . La dimensión en la que se proyectan los parches se establece según el tamaño de la arquitectura y puede ser:

* Swin-T: C = 96
* Swin-S: C = 96
* Swin-B: C = 128
* Swin-L: C = 192

### Bloques de Swin Transformer

Swin Transformer introduce la idea de ventanas desplazadas en bloques Swin Transformer sucesivos. Sobre los embeddings se aplican varios de estos bloques. Cada bloque contiene un módulo de atención basada en ventanas (W-MSA) seguido de un perceptrón multicapa (MLP) de dos capas con una función de activación GELU. Antes de cada instancia de W-MSA y MLP, se incorpora una capa de normalización LayerNorm (LN) y posterior a cada módulo, se añade una conexión residual. En bloques subsiguientes, el módulo W-MSA se sustituye por un módulo de atención basada en ventana desplazada (SW-MSA). La complejidad computacional se mantiene lineal al fijar el tamaño de cada ventana (7 por defecto).

### Normalización de Capa (LayerNorm)

La normalización de capas se realiza en la dimensión de las características para cada token y se aplica antes de cada módulo de autoatención y cada MLP. La fórmula matemática para la normalización de capas es:

Donde es el embedding de entrada, y son la media y la varianza a lo largo de la dimensión de las características, es un valor pequeño para evitar la división por cero, y y son parámetros entrenables. El operador denota el producto elemento a elemento.

### Autoatención Basada en Ventanas (W-MSA)

Utiliza un enfoque de atención basado en ventana, donde la atención se calcula solo dentro de cada ventana de embeddings. Para calcular la atención, se utilizan las matrices (query), (key) y (value), que se obtienen a partir de la matriz proyectada. Primero se ejecuta una operación de capa lineal que proyecta el tensor de entrada al espacio tridimensional con dimensión .

donde y son los pesos y sesgos entrenables, respectivamente. Después de la proyección, se reorganiza el tensor para separar las proyecciones y adaptarlo para la atención de múltiples cabezas.

* son las matrices de query, key y value.
* es la dimensión de los vectores y .
* es el sesgo de posición relativa.

### Multi-Layer Perceptron (MLP con GELU)

Después de la atención, los tokens pasan por un perceptrón multicapa (MLP) con dos capas lineales y una activación GELU entre ellas. La fórmula matemática de la capa MLP se puede describir como:

Aquí, y son las matrices de pesos y y son los vectores de sesgo para las dos capas lineales. GELU es la función de activación y Dropout se aplica después de la segunda capa lineal.

### Autoatención Basada en Ventanas Desplazadas (SW-MSA)

Para mitigar las limitaciones de W-MSA, SW-MSA desplaza las ventanas para introducir conexiones entre ventanas diferentes. Cuando se aplican el módulo de atención en ventanas desplazadas, se calcula de manera similar, pero con una máscara adicional para asegurar que solo se consideren los elementos dentro de la ventana desplazada.

### Conexión Residual

Las conexiones residuales se aplican después de cada módulo, después de la capa de atención (W-MSA) y después de la capa MLP, en un bloque Swin Transformer. En las ecuaciones, la conexión residual se denota como el término  *o* .

### Ventanas desplazadas en bloques sucesivos

Las siguientes ecuaciones muestran cómo se calculan las características en bloques sucesivos utilizando diferentes configuraciones de atención basadas en ventanas (Liu et al., 2021).

**,**

**,**

,

Donde y son las características de salida de los módulos (S)W-MSA y MLP, es decir tensores resultantes después de aplicar estas operaciones para el bloque , respectivamente.

### Patch Merging

En la arquitectura Swin Transformer, la resolución de la imagen se reduce en etapas sucesivas, desde la "Etapa 1" hasta la "Etapa 4". En cada etapa, el modelo procesa las características de la imagen a diferentes resoluciones para capturar información jerárquica. Para realizar este proceso, Swin Transformer emplea un método denominado "Patch Merging", este método se aplica para reducir el número de tokens (parches) y, por lo tanto, la resolución de la imagen. Se toma un grupo de parches vecinos de y se concatenan sus características en profundidad. Matemáticamente, este proceso se puede expresar de la siguiente manera:

Donde es la operación de concatenación a lo largo del eje de las características. Dado que cada parche tiene una dimensión , la dimensión del parche fusionado será 4C. Después de la concatenación, una capa lineal se aplica al parche fusionado para reducir su dimensión:

Donde y son la matriz de pesos y el vector de sesgo de la capa lineal, respectivamente. La dimensión del parche después de la capa lineal se establece a .

Esta operación reduce el número de tokens a y la dimensión de cada token a . Posteriormente, los tokens reducidos se alimentan en los bloques de Swin Transformer para transformaciones adicionales. Este proceso se puede repetir en etapas sucesivas (Etapa 3 y Etapa 4) para reducciones adicionales en la resolución y el número de tokens, permitiendo que el modelo capture características a múltiples escalas.

## Métricas de evaluación

Antes de profundizar en dichas métricas, es fundamental clasificar las predicciones del modelo en las siguientes categorías:

* Verdaderos Positivos (TP): Casos positivos correctamente identificados.
* Verdaderos Negativos (TN): Casos negativos correctamente identificados.
* Falsos Positivos (FP): Casos negativos incorrectamente identificados como positivos.
* Falsos Negativos (FN): Casos positivos incorrectamente identificados como negativos.

A partir de estas categorizaciones, se derivan las siguientes métricas:

## Matriz de Confusión

La matriz de confusión constituye una herramienta analítica y visual para la descomposición cuantitativa de predicciones en verdaderos positivos (TP), verdaderos negativos (TN), falsos positivos (FP) y falsos negativos (FN), facilitando el cálculo de las métricas de evaluación (Susmaga, 2004). Es una matriz entera no negativa , donde y , siendo el número total de clases. El elemento representa el número de objetos de la clase que han sido asignados a la clase durante la prueba. Los elementos en la diagonal principal indican una clasificación correcta, mientras que los elementos fuera de la diagonal representan errores del clasificador.

En este contexto, la clasificación no se realiza en el espacio original de atributos que caracteriza las instancias, sino en un espacio inducido por el modelo de clasificación empleado. Si el clasificador puede discriminar correctamente entre dos clases, se consideran distantes entre sí en dicho espacio inducido. En cambio, clases que son mal clasificadas se consideran cercanas. De este modo, la matriz de confusión provee un mecanismo cuantitativo para evaluar la capacidad discriminativa del clasificador respecto a las diferentes clases (Susmaga, 2004).

# METODOLOGÍA

**Fase 1:** Diseño y construcción del dataset

Esta fase tiene como objetivo construir el dataset necesario para implementar con éxito la arquitectura Swin Transformers en la detección y clasificación de enfermedades en plantas de tomate. Esto proporcionará una base sólida para el diseño e implementación del sistema.

Mediante:

**Identificación de Requerimientos de Datos:** Se realizará una exhaustiva identificación de los tipos de datos (Imágenes) necesarias para el entrenamiento y validación del modelo Swin Transformer. Esto incluirá imágenes de plantas de tomate enfermas y saludables, metadatos asociados, y cualquier otro dato relevante.

**Recolección y Curación de Datos:** Se procederá a recolectar los datos identificados en la actividad anterior. Además, se llevará a cabo un proceso de limpieza y curación de los datos para garantizar su calidad y coherencia, usaremos el dataset de PlantVillage ya que proporciona una variedad de clases de enfermedades del tomate y refleja la complejidad de la detección en este campo. Este modelo cuenta con nueve clases de enfermedades distintas y una clase sana para la validación del modelo Swin Transformer. Esto proporciona una variedad de clases de enfermedades del tomate y refleja la complejidad de la detección en el campo, las imágenes de plantas de tomate enfermas y saludables.

Como se puede observar este dataset no está balanceado correctamente ya que las cantidades de imágenes son muy dispersas tienes una cantidad significativamente mayor de muestras en una clase que en otra y esto podría generar un margen de error más alto por esto aplicaremos métodos para balancear un conjunto de datos desequilibrado:

**Identificar imágenes duplicadas:**

Es importante contar con un buen método para comparar imágenes, especialmente tomando en cuenta su contenido, no tanto su estructura para llevar a cabo la detección (y remoción) de imágenes duplicadas en un conjunto de datos. Para esto usaremos **SIFT (SCALE INVARIANT FEATURETRANSFORM)**. Nombrado así en base a que transforma datos de la imagen en características locales que se obtienen y expresan en coordenadas de la imagen invariantes a la escala. Este es un método que permite detectar puntos característicos en una imagen y luego describirlos, el algoritmo consta de dos partes claramente diferenciadas:

1) Obtención de los puntos característicos

2) Descripción de la región alrededor de cada punto de interés

La obtención de los puntos característicos o puntos de interés (keypoints), consiste en detectar aquellas regiones de la imagen en las que se producen diferencias de gradiente significativas a ambos lados de dicho punto. Lowe propuso calcular un histograma de direcciones del gradiente local alrededor del punto de interés mediante un enfoque de filtrado en cascada que utiliza algoritmos eficaces para identificar ubicaciones candidatas en detalle.

La primera etapa de la detección de los puntos clave consiste en identificar los lugares y las escalas que pueden ser el diferentes vistas del mismo objeto La detección de esos puntos característicos a diferentes escalas requiere crear un espacio-escala, detectar en él puntos de interés, y eliminar aquellos que se consideren poco estables para esto lowe propuso calcular un histograma de direcciones del gradiente local alrededor del punto de interés, además, es invariante a la rotación porque se determina la orientación dominante de los vectores del gradientes.

**Definición de Requerimientos de Hardware y Software:** Se determinarán los recursos de hardware y software necesarios para la implementación de Swin Transformer. Esto incluirá la selección de la plataforma de entrenamiento, bibliotecas de software y herramientas de desarrollo.

**Análisis de Métricas de Evaluación:** Se identificarán las métricas de evaluación adecuadas para medir el rendimiento del modelo Swin Transformer en la detección de enfermedades en plantas de tomate. Esto puede incluir métricas como precisión, recall, F1-score, etc.

**Definición de Requerimientos de Interfaz de Usuario:** Si se prevé una interfaz de usuario para interactuar con el modelo, se definirán los requerimientos funcionales y de diseño de esta interfaz.

**Fase 2: Implementación y entrenamiento del modelo**

1. **Selección del dataset**: Utilizar el dataset de PlantVillage, enfocándose en las clases relacionadas con el tomate.
2. **Preprocesamiento de datos**: División del dataset en conjuntos de entrenamiento, validación y prueba
3. **Aumento de datos**: Técnicas como rotación, cambio de escala y recorte para aumentar la cantidad de datos de entrenamiento.
4. **Balanceo de clases**: Sobremuestreo de clases subrepresentadas y submuestreo de clases sobrerrepresentadas.
5. **Normalización de imágenes.**

**Fase 3: Evaluación y Análisis del modelo**

1. **Arquitectura del modelo**: Implementación de la arquitectura Swin Transformer.
2. **Configuración de parámetros**: Establecimiento de parámetros para el entrenamiento como tasa de aprendizaje, tamaño del lote y número de épocas.
3. **Entrenamiento del modelo**: Utilizar el conjunto de entrenamiento para entrenar el modelo.
4. **Validación del modelo**: Utilizar el conjunto de validación para ajustar hiperparámetros y evitar el sobreajuste.
5. **Pruebas de rendimiento**: Utilizar el conjunto de prueba para evaluar el rendimiento del modelo en la métrica Accuracy tanto para el modelo general como para cada clase utilizando una matriz de confusión.
6. **Interpretación de resultados**: Utilizar técnicas como mapas de calor de atención para entender cómo el modelo toma decisiones.

**Fase 4: Comparativa con otros modelos**

1. **Implementación de modelos de CNN para comparación**: Desarrollo de modelos basados en arquitecturas CNN como ResNet, DenseNet y EfficientNet.
2. **Evaluación de modelos**: Comparar el Accuracy entre el modelo basado en Swin Transformer y los modelos basados en CNN.

# REFERENCIAS

Collins, E.J.; Bowyer, C.; Tsouza, A.; Chopra, M. Tomatoes: An Extensive Review of the Associated Health Impacts of Tomatoes and Factors That Can Affect Their Cultivation. Biology 2022, 11, 239.

Agarwal, Mohit, et al. “ToLeD: Tomato Leaf Disease Detection Using Convolution Neural Network.” *Procedia Computer Science*, vol. 167, no. 293–301, 2020, pp. 293–301, https://doi.org/10.1016/j.procs.2020.03.225.

Abbas, A., Jain, S., Gour, M., & Vankudothu, S. (2021). Tomato plant disease detection using transfer learning with C-GAN synthetic images. Computers and Electronics in Agriculture, 187(106279). https://doi.org/10.1016/j.compag.2021.106279

Chen, H.-C., Widodo, A. M., Wisnujati, A., Rahaman, M., Lin, J. C.-W., Chen, L., & Weng, C.-E. (2022). AlexNet Convolutional Neural Network for Disease Detection and Classification of Tomato Leaf. Electronics, 11(6), 951. https://doi.org/10.3390/electronics11060951

Bhandari, M., Shahi, T. B., Neupane, A., & Walsh, K. B. (2023). BotanicX-AI: Identification of Tomato Leaf Diseases Using an Explanation-Driven Deep-Learning Model. Journal of Imaging, 9(2), 53. https://doi.org/10.3390/jimaging9020053

FAO. (2021). Crops and livestock products. Www.fao.org. https://www.fao.org/faostat/en/#data/QCL

Caruso, A. G., Bertacca, S., Parrella, G., Rizzo, R., Davino, S., & Panno, S. (2022). Tomato brown rugose fruit virus: A pathogen that is changing the tomato production worldwide. Annals of Applied Biology, 181(3), 258–274.

Panno, S., Davino, S., Caruso, A. G., Bertacca, S., Crnogorac, A., Mandić, A., Noris, E., & Matić, S. (2021). A Review of the Most Common and Economically Important Diseases That Undermine the Cultivation of Tomato Crop in the Mediterranean Basin. Agronomy, 11(11), 2188. https://doi.org/10.3390/agronomy11112188

Singh, V. K., Singh, A. K., & Kumar, A. (2017). Disease management of tomato through PGPB: current trends and future perspective. 3 Biotech, 7(4). https://doi.org/10.1007/s13205-017-0896-1

Zahangir Alom, Taha, T. M., Yakopcic, C. G., Westberg, S., Sidike, P., Nasrin, Mst Shamima, Esesn, V., Abdul, & Asari, V. K. (2018). The History Began from AlexNet: A Comprehensive Survey on Deep Learning Approaches. ArXiv E-Prints, 2. https://doi.org/10.48550/arxiv.1803.01164

Boulent, J., Foucher, S., Théau, J., & St-Charles, P.-L. (2019). Convolutional Neural Networks for the Automatic Identification of Plant Diseases. Frontiers in Plant Science, 10. https://doi.org/10.3389/fpls.2019.00941

Li, E. Y. (2020, August 1). 10 Papers You Should Read to Understand Image Classification in the Deep Learning Era. Medium. https://towardsdatascience.com/10-papers-you-should-read-to-understand-image-classification-in-the-deep-learning-era-4b9d792f45a7

Rawat, V., Singh, N., Kaur, B., & Bora, S. (2022). Tomato Leaf Disease Classification Using Supervised Learning Techniques: Contrasting Analysis. 2022 International Conference on Advances in Computing, Communication and Materials (ICACCM), 1(2642-7354). https://doi.org/10.1109/icaccm56405.2022.10009617

Liu, Z., Lin, Y., Cao, Y., Hu, H., Wei, Y., Zhang, Z., Lin, S., & Guo, B. (2021). Swin Transformer: Hierarchical Vision Transformer using Shifted Windows. 2021 IEEE/CVF International Conference on Computer Vision (ICCV), Montreal, QC, Canada, 2021, pp. 9992-10002, doi: 10.1109/ICCV48922.2021.00986.

Boulent, J., Foucher, S., Théau, J., & St-Charles, P. L. (2019). Convolutional neural networks for the automatic identification of plant diseases. Frontiers in plant science, 10, 941.

Gadade, H. D., & Kirange, D. D. (2020). Machine learning approach towards tomato leaf disease classification. International Journal of Advanced Trends in Computer Science and Engineering, 9(1), 490-495.

Abbas, A., Jain, S., Gour, M., & Vankudothu, S. (2021). Tomato plant disease detection using transfer learning with C-GAN synthetic images. Computers and Electronics in Agriculture, 187, 106279.

Uppada, R., & Kumar, D. R. (2023). Computer-aided fusion-based neural network in application to categorize tomato plants.Springer-Verlag London Ltd., part of Springer Nature 2023, 1-9.

Dosovitskiy, A., Beyer, L., Kolesnikov, A., Weissenborn, D., Zhai, X., Unterthiner, T., ... & Houlsby, N. (2020). An image is worth 16x16 words: Transformers for image recognition at scale.

Touvron, H., Cord, M., Douze, M., Massa, F., Sablayrolles, A., & Jégou, H. (2021, July). Training data-efficient image transformers & distillation through attention. In International conference on machine learning (pp. 10347-10357). PMLR.

Flores, C. (2012). Enfermedades de tomate: Guía de consulta (S. Buono & S. Giorgioni, Eds.; 1st ed.). Ediciones Instituto Nacional De Tecnología Agropecuaria De Argentina INTA.

Bernal, R. (2010). Enfermedades de tomate (lycopersicum esculentum mill.) en invernadero en las zonas de salto y bella unión. Serie Técnica. INIA. Montevideo, Editorial Hemisferio Sur SRL, 181, 1–71.

Thangaraj, R., Anandamurugan, S., Pandiyan, P., & Kaliappan, Vishnu Kumar. (2022). Artificial intelligence in tomato leaf disease detection: a comprehensive review and discussion. *Journal of Plant Diseases and Protection*, *129*, 3.

Garcia, J. (2016). A review on the main challenges in automatic plant disease identification based on visible range images. Biosystems Engineering, 144, 52–60.

Valdivieso. (2021). Estudio comparativo de las técnicas de inteligencia artificial para el diagnóstico de enfermedades en la agricultura.

Blancard, D. (2011). Enfermedades del tomate. Mundi-Prensa Libros.

Verma, S., Chug, A., & Singh, A. P. (2018). Prediction models for identification and diagnosis of tomato plant diseases. IEEE, 1557–1563.

Corrales Paredes, J. (2021). *Uso de depredadores, parasitoides y entomopatógenos para el control biológico de plagas y enfermedades de hortalizas con énfasis en tomate (Solanum lycopersicum l.)* (p. 105) [MSc Thesis].

Gómez-Camperos, J., Jaramillo, H., & Guerrero-Gómez, G. (2022). Técnicas de procesamiento digital de imágenes para detección de plagas y enfermedades en cultivos: una revisión. Ingeniería Y Competitividad, 24, 1.

Guennouni, M., Admou, B., Bourrhouat, A., El Khoudri, Noureddine, Zkhiri, W., Talha, I., Hazime, R., & Hilali, A. (2022). Knowledge and practices of food safety among health care professionals and handlers working in the kitchen of a moroccan university hospital. Journal of Food Protection, 85, 4.

Uçar, A., Yilmaz, M. V., & Çakiroglu, Funda Pinar. (2016). Food safety–problems and solutions. Significance, Prevention and Control of Food Related Diseases, 3.

Nanehkaran, Y., Zhang, D., Chen, J., Tian, Y., & Al-Nabhan, N. (2020). Recognition of plant leaf diseases based on computer vision. In Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing (pp. 1–18). Springer.

Khan, R., Kumar, S., Dhingra, N., & Bhati, N. (2021). The use of different image recognition techniques in food safety: a study. Journal of Food Quality, 2021, 1–10.

Mahadevkar, S. V., Khemani, B., Patil, S., Kotecha, K., Vora, D. R., Abraham, A., & Gabralla, L. A. (2022). A Review on Machine Learning Styles in Computer Vision—Techniques and Future Directions. IEEE Access, 10, 107293–107329. https://doi.org/10.1109/access.2022.3209825

Sood, S., & Singh, H. (2021). Computer vision and machine learning based approaches for food security: A review. Multimedia Tools and Applications, 80, 18.

Jamil, S., Md. Jalil Piran, & Kwon, O.-J. (2023). A Comprehensive Survey of Transformers for Computer Vision. Drones, 7(5), 287–287. https://doi.org/10.3390/drones7050287

Shorten, C., & Khoshgoftaar, T. M. (2019). A survey on Image Data Augmentation for Deep Learning. Journal of Big Data, 6(1). https://doi.org/10.1186/s40537-019-0197-0

Xiao, Z., Wang, J., Han, L., Guo, S., & Cui, Q. (2022). Application of machine vision system in food detection. *Frontiers in Nutrition*, *9*, 888245.

Papers With Code. (2023). *Papers with Code - ImageNet Benchmark (Image Classification)*. Paperswithcode.com. https://paperswithcode.com/sota/image-classification-on-imagenet. (Accessed on September 2023).

Xu, S., Wang, J., Shou, W., Ngo, T., Sadick, A.-M., & Wang, X. (2021). Computer vision techniques in construction: a critical review. *Archives of Computational Methods in Engineering*, *28*, 3383–3397.

Ouhami, M., Hafiane, A., Es-Saady, Y., El Hajji, Mohamed, & Canals, R. (2021). Computer vision, IoT and data fusion for crop disease detection using machine learning: A survey and ongoing research. *Remote Sensing*, *13*, 13.

Szeliski, R. (2020). *Computer Vision: Algorithms and applications.* (2nd ed.). Springer Nature.

Vocaturo, E. (2021). Image classification techniques. In *Handbook of Research on Disease Prediction through Data Analytics and Machine Learning* (pp. 22–49). IGI Global.

Sanghvi, K., Aralkar, A., Sanghvi, S., & Saha, I. (2020). A survey on image classification techniques. In *Available at SSRN 3754116*.

Shah, U., & Harpale, A. (2018). A review of deep learning models for computer vision. In *2018 IEEE Punecon* (pp. 1–6). IEEE.

Amjoud, A. B., & Amrouch, M. (2023). Object detection using deep learning, CNN and vision transformers: A review. *IEEE Access*, *11*(35479-35516).

Cappi, C., Chapdelaine, C., Gardes, L., Jenn, E., Lefevre, B., Picard, S., & Soumarmon, T. (2021). Dataset definition standard (dds). In *arXiv preprint arXiv:2101.03020*.

Mohanty, S. P., Hughes, D. P., & Salathé, M. (2016). Using Deep Learning for Image-Based Plant Disease Detection. *Frontiers in Plant Science*, *7*. https://doi.org/10.3389/fpls.2016.01419

Khosla, C., & Saini, B. S. (2020). Enhancing performance of deep learning models with different data augmentation techniques: A survey. *IEEE*, 79–85.

Yang, S., Xiao, W., Zhang, M., Guo, S., Zhao, J., & Shen, F. (2022). Image data augmentation for deep learning: A survey. In *arXiv preprint arXiv:2204.08610*.

Dyk, V., & Meng, X.-L. (2001). The art of data augmentation. *Journal of Computational and Graphical Statistics*, *10*, 1.

Flach, P. A., & Kull, M. (2015, December). Precision-recall-gain curves: PR analysis done right. *NIPS*. https://api.semanticscholar.org/CorpusID:937625

Susmaga, R. (2004). Confusion matrix visualization. In A. Kłopotek, Mieczysław, T. Wierzchoń, Sławomir, & K. Trojanowski (Eds.), *Springer, Berlin, Heidelberg* (pp. 107–116). Springer Berlin Heidelberg.

Ulutan, O., Rallapalli, S., Srivatsa, M., Torres, C., & Manjunath, B. (2020). Actor conditioned attention maps for video action detection. *Proceedings of the IEEE/CVF Winter Conference on Applications of Computer Vision*, 527–536.